



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 14.09.2006
Nr. L 610

Domnului

Senator PÉTER ECKSTEIN-KOVÁCS
PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

În ședința din 14 septembrie 2006, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *avizare* a *proiectului de lege privind aprobarea transferului pachetului de acțiuni deținut de stat la Societatea Comercială Horticola-S.A. București de la Regia Autonomă Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului*, care va fi transmis Comisiei pentru privatizare și administrarea activelor statului și Comisiei pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, în vederea redactării *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 14 septembrie 2006.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI


Doru Ioan Tărăcilă



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 14.09.2006
Nr. L. 610.....

Domnului

SENATOR PASCU CORNELIU
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ,
SILVICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE RURALĂ

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 14 septembrie 2006, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a *proiectului de lege privind aprobarea transferului pachetului de acțiuni deținut de stat la Societatea Comercială Horticola-S.A. București de la Regia Autonomă Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* împreună cu Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 14 septembrie 2006.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI


Doru Ioan Tărăcilă



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București *14.09.2006*
Nr. *L.610*.....

Domnului

**SENATOR DINA CAROL
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU PRIVATIZARE
ȘI ADMINISTRAREA ACTIVELOR STATULUI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 14 septembrie 2006, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a *proiectului de lege privind aprobarea transferului pachetului de acțiuni deținut de stat la Societatea Comercială Horticola-S.A. București de la Regia Autonomă Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* împreună cu Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 14 septembrie 2006.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

[Signature]
Doru Ioan Tărăcilă

21

*

La punctul 8 pe ordinea de zi avem înscris proiectul de Lege privind aprobarea transferului pachetului de acțiuni deținut de stat la Societatea Comercială "Horticola" S.A. București de la Regia Autonomă "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat" către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului.

Comisia sesizată pe fond este Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului.

Din partea Guvernului, participă domnul secretar de stat Attila Cseke și domnul vicepreședinte Gyerkó. Microfonul nr.8, vă rog, pentru a prezenta punctul de vedere al Guvernului.

Domnul Cseke Attila Zoltan – secretar de stat în Secretariatul General al Guvernului :

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori, prin proiectul de lege pe care-l supunem analizei și aprobării dumneavoastră, se solicită aprobarea transferului pachetului de acțiuni deținut de stat la Societatea Comercială Horticola S.A. București de la Regia Autonomă a Administrației Protocolului de Stat către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului.

AVAS va exercita, ca urmare a acestui transfer de acțiuni, toate drepturile și va executa toate obligațiile în numele statului pentru această societate comercială. Este vorba de o societate comercială la care statul deține peste 2 milioane de acțiuni, reprezentând peste 94% din capitalul social.

Transferul pachetului de acțiuni se face în vederea pregătirii procesului de privatizare. Având în vedere faptul că regia exercită aceste drepturi în numele statului, în temeiul unei ordonanțe de urgență, este necesară aprobarea transferului pachetului de acțiuni printr-un act normativ cu forță juridică de lege, pentru care solicităm adoptarea acestui proiect de lege. Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărcilă :

Mulțumesc.

Îl invit pe domnul senator Fekete Szabo să prezinte raportul întocmit de Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului.

Aveți cuvântul, domnule senator. Microfonul 7.

Domnul Szabó Andras Levente Fekete:

Mulțumesc, domnule președinte.

Prezentul proiect de lege a fost dezbătut în ședința din data de 12 septembrie, la care a participat directorul S.C., „Horticola” S.A.- București, reprezentanții RAPPs, precum și președintele AVAS., domnul Răzvan Orășanu.

Pe parcursul dezbaterilor, reprezentantul AVAS a solicitat RAPPs ca până la finalizarea procedurii legislative să nu se mai efectueze nici o modificare în patrimoniul societății, respectiv, înstrăinări de active, contracte de închiriere, leasing, imobiliare etc.

În vederea celor prezentate, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a hotărât să adopte raport de admitere fără amendamente.

Am avut în vedere avizele favorabile de la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, respectiv, Consiliul **l**egislativ al României.

Legea are caracter ordinar, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc.

Vă consult dacă doriți să interveniți la dezbateri generale?

Domnul senator Daea Petre, apoi voi oferi cuvântul grupurilor parlamentare care au solicitat.

Domnul Ion Moraru (*din sală*):

Domnule președinte, am o întrebare, mai înainte de intervenție.

Domnul Doru Ioan Tăcăcilă:

Întrebare înainte de aceasta? Vă rog să o formulați.

Domnul senator Ion Moraru.

Numai puțin, domnule senator Daea.

Domnul Petre Daea (*din sală*):

Domnule președinte, o întrebare am și eu, înainte de intervenție.

Domnul Doru Ioan Tăcăcilă:

Tot întrebare? Vă rog, aveți cuvântul, domnule senator Daea.

Domnul Petre Daea:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Prin intermediul dumneavoastră, aș ruga să primesc răspuns la următoarea întrebare: dacă această societate are teren agricol?

După aceea, în funcție de răspuns, să-mi admiteți intervenția în cadrul dezbaterilor generale.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tăcăcilă:

Mulțumesc.

Domnul senator Ion Moraru.

Domnul Ion Moraru:

Mulțumesc, domnule președinte.

În expunerea de motive, la prezentul act normativ, se precizează că transferul pachetului de acțiuni se efectuează în scopul pregătirii procesului de privatizare și a stabilirii celei mai adecvate metode, precum și (citez): „momentului optim de demarare a privatizării”.

Vă rog, domnule președinte, solicitați reprezentanților Guvernului să ne explice: ce înseamnă afirmația „pregătirea momentului optim de demarare a privatizării”?

Domnul Doru Ioan Tăcăcilă:

Domnul senator Pascu Corneliu.

Domnul Corneliu Pascu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Și eu am două întrebări:

1) - Activele acestei societăți pe ce suprafață sunt și ce suprafață de teren deservește și în a cui proprietate este?

2) - De asemenea, unde este situat acest teren?

Domnul Doru Ioan Tăcăcilă:

Mulțumesc.

Domnul senator Gheorghe Funar, doreați să puneți întrebări?

Vă rog, aveți cuvântul, microfonul 2.

Domnul Gheorghe Funar:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Onorat Senat,

Vroiam să pun o întrebare de la început și poate evitam restul discuțiilor.

Întrebarea mea este legată de amendamentele pe care le-am formulat la acest proiect de act normativ, pe care le-am depus la comisie, în scris, în data de 4 septembrie și nu se face nici o referire la ele, nu se regăsesc la acest proiect de act normativ.

Ca atare, propun plenului Senatului să aprobe retrimiteria la comisie și amendamentele, pe care le-am formulat în scris, să fie luate în discuție de comisie și apoi să revină în plen.

Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc.

Avem două probleme de rezolvat.

O întrebare formulată către colegii noștri din ~~Comisia economică, industrii și servicii~~ Comisia economică,

Vă rog să precizați plenului dacă ați primit aceste amendamente, dacă le-ați discutat și de ce nu se regăsesc într-o anexă la raport. Microfonul 7.

Domnul/Szabó Andras Levente (Fekete):

La dezbateria acestui proiect nu am avut în posesie nici un amendament, nu a fost prezentat membrilor comisiei. După câte știu, nici un membru al comisiei, cel puțin eu nu știu și nici ceilalți membri ai comisiei, că, altfel, normal, le-am fi discutat. Nu ne-au fost prezentate.

Domnul Doru Ioan Tăracilă:

Îl consult pe domnul senator Gheorghe Funar dacă are aceste amendamente înregistrate să prezinte această înregistrare.

Domnul Gheorghe Funar:

Domnule președinte, în maximum 10 minute le aduc în sală și vi le prezint. Nu știu de ce comisia a refuzat să le ia în considerare.

Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tăracilă:

Să ascultăm răspunsurile venite din partea Executivului. Sunt o serie de întrebări puse de colegii senatori, care vizau fie capitalul social, fie terenuri și alte chestiuni.

Invit pe reprezentanții Executivului să ofere aceste răspunsuri.

Domnul Cseke Attila Zoltan – secretar de stat în Secretariatul General al Guvernului:

Mulțumesc, domnule președinte.

Într-adevăr, între active sunt și terenuri agricole.

În ceea ce privește întrebarea domnului senator Ion Moraru cu privire la explicarea momentului optim de privatizare, am să-l rog pe domnul vicepreședinte de la AVAS.

Referitor la întrebarea: unde sunt situate terenurile? Terenurile sunt situate în București, este vorba de mai multe ferme în Militari, Grozăvești și Băneasa.

Domnul Doru Ioan Tăracilă:

Ați fost întrebat și despre suprafața totală.

Domnul Cseke Attila Zoltan:

Suprafața totală este în jurul a 60.000 de metri pătrați.

Domnul Doru Ioan Tărcilă:

Vă rog, domnul senator Daea, aveți cuvântul, microfonul 4.

Apoi, domnul senator Pascu.

Domnul Petre Daea:

Domnule președinte, îmi pare rău că acest act normativ a ajuns în plenul Senatului, trecând pe la comisii, pe la oameni care știu să interpreteze actele normative din România, îmi pare rău, pentru că în răspunsul pe care mi l-a dat, domnul secretar de stat a făcut o afirmație care, din punctul meu de vedere, justifică ceea ce eu am spus. Domnia-sa a spus „da, în active sunt terenuri agricole”. Uimitor, așa ceva nu am mai putut auzi până astăzi.

Știu foarte bine și știți și dumneavoastră, stimate colege și stimați colegi, că terenurile agricole nu intră în capitalul social. Dacă nu intră în capitalul social, iată de ce, astăzi, în plenul Senatului am fost obligat, ca urmare a prezentării acestui act normativ, să pun întrebarea, iar răspunsul l-ați auzit cu toții. De aici, nedumerirea mea: cum a putut trece prin analiza comisiilor un asemenea act normativ, care are și – culmea! – un raport de admitere.

Se știe foarte bine, stimate colege și stimați colegi, că avem Legea nr.268/2001, care spune foarte clar că „terenurile agricole proprietatea statului trec în administrarea Agenției Domeniului Statului”. Este

singura autoritate din România care se ocupă de terenurile agricole și de procesul de privatizare.

Iată de ce nu înțeleg actul de prelucrare pe care l-au făcut inițiatorii când s-au gândit să accelereze procesul de privatizare. Păi, cum accelerați, stimați inițiatori? Cum accelerați procesul de privatizare când, în momentul în care dumneavoastră faceți o asemenea propunere, lăsați terenul agricol în afară – și este obligatoriu să-l lăsați, că nu vă permite nimeni -, iar dacă l-ați înregistrat în capitalul social este o greșeală, s-a încălcat legea și trebuie să o rectificați, aveți posibilitățile juridice să o faceți. Iată cum dumneavoastră, în loc să accelerați procesul de privatizare, dimpotrivă, îl îngreunați, pentru că sunteți obligați, prin actele normative existente la această dată și care au trecut prin filtrul Senatului, Parlamentului României, să le respectați. Nu văd de ce această societate nu ați dat-o înapoi Agenției Domeniului Statului, ca să urmeze cursul legal de privatizare.

Dacă veniți cu o asemenea propunere înseamnă că mâine-poimâine sau atunci când legea vă va permite scoateți la privatizare numai capitalul social în care nu intră terenul agricol, iar dacă această societate are și terenuri agricole – dacă are și dumneavoastră ați confirmat că există așa ceva -, trebuia să faceți un act normativ pe care îl înțelegeam și nici nu mai putea să pună semne de întrebare, pentru că aici se pun o serie întreagă de semne de întrebare privind desfășurarea procesului de privatizare.

Noi nu susținem un asemenea demers, care încalcă prevederile legale existente în România la această dată.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Doru Ioan Tăcăcilă:

Mulțumesc.

Domnul senator Corneliu Pascu, vă rog, microfonul 3.

Domnul Corneliu Pascu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Având în vedere că acest dosar a trecut și pe la Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, a fost incomplet și ni s-a spus că acest teren aparține ADS și că este concesionat către S.C."Horticola"-S.A., eu vă rog să admitem propunerea domnului senator Gheorghe Funar ca proiectul de lege să fie retrimis la comisie, întrucât are termen până în luna noiembrie. Ținând cont de faptul că e vorba și de terenuri agricole, să fie un raport comun, și al Comisiei pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tăcăcilă:

Mulțumesc.

Domnul senator Gheorghe Funar.

Domnul Gheorghe Funar:

Mulțumesc, domnule președinte.

Onorat Senat,

31

Distinsul coleg, domnul senator Daea Petre a prezentat multe dintre actele normative care sunt încălcate cu prilejul elaborării acestui proiect de lege.

De fapt, doamnelor și domnilor senatori, se pune la cale un nou tun imobiliar în București.

Vă rog să fiți foarte atenți la acest proiect de lege și, datorită acestui obiectiv urmărit, au fost rătăcite și amendamentele mele, pe care o să le găsim și insist pentru a fi retrimis la comisie.

Vă voi prezenta, în câteva minute, amendamentele, o să vedeți că sunt înregistrate, dar cei care se preocupă de reușita acestui jaf imobiliar au ajuns să-mi subtilizeze amendamentele.

Grupul nostru parlamentar este împotriva acestui proiect de lege și nu acceptăm, din nou, jaf în București.

Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă rog, din partea inițiatorilor, dacă, după comentariile făcute de cei trei colegi, doriți să interveniți, în special în legătură cu situația terenului.

Domnul Cseke Attila Zoltan:

Doamnelor și domnilor senatori,

Vreau să specific că, pentru aceste terenuri care sunt, în prezent, în proprietatea societății, s-au obținut certificate de atestare a dreptului de proprietate, conform legislației în vigoare și anume, a Hotărârii de Guvern nr.834 din 1991, într-o perioadă scursă din 2002 înapoi. Deci,

dacă aceste certificate de atestare a dreptului de proprietate s-au emis în conformitate cu legea, considerăm că, în mod legal, aceste terenuri sunt acolo unde sunt.

Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Deci, discuția este dacă acel teren despre care vorbiți sau dacă vorbim despre același lucru, dacă acest teren este agricol sau este altceva.

Domnul senator Daea Petre.

Domnul Petre Daea:

Domnule președinte, sunt uimit de o asemenea explicație. Am impresia că suntem în altă parte. Nu noi cei care îl ascultăm, ci cei care inițiați un asemenea act normativ. Culmea! Hotărârea de Guvern nr.834/1991 eliberează certificate de atestare a dreptului de proprietate nu pe terenuri agricole, ci pe curs construcții. E o diferență atât de evidentă, încât nu este nevoie de prezența unui reprezentant al Guvernului, care să susțină o aberație pe care nu putem să o admitem în plenul Senatului României.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Domnul senator Gavrilă Vasilescu.

Domnul Gavrilă Vasilescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Proiectul de act normativ a avut și un aviz al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, numai că Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări nu s-a gândit că, în cadrul terenurilor și a ceea ce se întâmplă, este vorba și de terenuri...

După părerea mea, este vorba de terenuri intravilane cu destinație agricolă. Așa cred că este.

Rugămintea mea este către dumneavoastră - chiar dacă, să zicem, că nu ar fi fost și rugămintea domnului senator Gheorghe Funar – să reanalizăm, avem timp suficient să putem reanaliza acest act normativ și dați Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru că este o problemă cu o încărcătură juridică foarte multă, să facă un raport suplimentar pe fond.

Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tăcăcilă:

Stimate colege și stimați colegi, dacă îmi permiteți!

Eu cred că noi purtăm extrem de multe discuții la acest proiect de lege, întrucât documentarul nostru este incomplet. În mod cert, o astfel de societate comercială are



două categorii de terenuri: are terenuri agricole sau cu destinație agricolă și are terenuri care sunt în proprietate și, deci, sunt între activele societății. Acele terenuri la care se referea domnul senator Daea, curs-construcții. Pentru a avea aceste date - și nu a existat nici un fel de suspiciuni, că este incorect să discutăm dinainte că este o hoție, că este un tun ș.a.m.d. - colegii au propus câteva variante. S-a propus fie ca legea să fie retrimisă la comisie, o variantă, dar în afara Comisiei pentru privatizare și administrarea activelor statului, corect, fiind o societate cu profil agricol, să fie sesizată și Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală și atunci, cu siguranță, săptămâna viitoare, colegii noștri se vor pronunța în legătură cu starea terenurilor, cu situația lor juridică ș.a.m.d., iar domnul senator Gavrilă Vasilescu a solicitat ca avizul să fie revăzut și de către Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru că noi, la discuții, am verificat doar legalitatea textelor care erau, nu ne-am gândit la aceste chestiuni.

Deci, pentru a nu prelungi discuțiile, ... numai puțin, domnule senator ... și, mai ales, pentru a nu crea o stare de tensiune între noi, vă adresez această rugămintă, să agreeți retrimiteră la comisii și plenul să sesizeze, alături de Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului și colegii din Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, ca să se pronunțe în aceste chestiuni.

Ultima problemă, Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări pentru aviz, pentru că, altfel, trei comisii, nu ne mai putem întruni. De asemenea, vă adresez rugămintea ca în situația în care vom dispune retrimiteră la comisie, să verificați data la care aveți obligația să întocmiți raportul, data până la care senatorii și comisiile aveau dreptul să formuleze amendamente, iar în situația în care amendamentele prezentate de domnul senator Gheorghe Funar erau în această perioadă, aveți obligația regulamentară să le luați în dezbateră și să le prezentați într-una din cele două anexe, cu motivația corespunzătoare.

Vă rog, domnul senator Funar, bănuiesc că ați adus amendamentele!

Domnul Gheorghe Funar:

Da, mulțumesc, domnule președinte! Am găsit amendamentul. Este unul singur, depus la Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului în data de 4 septembrie. Probabil că eu am greșit, depunându-l prea devreme, pentru că proiectul de lege a fost dezbătut în ședința comisiei în 12 septembrie. Deci, este la Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului, nu dau citire textului acum. Deci, am făcut un amendament la art.1 alin.1 în ceea ce privește mărimea pachetului de acțiuni și numărul de acțiuni care să fie transferate la AVAS, respectiv, 10%. 200 de mii, 270 de acțiuni ... să fie un început.

Domnul Doru Ioan Tăcăcilă:

Vă rog, domnule senator, să nu prezentați aici amendamentul, ci să-l prezentați în comisie. Comisia se va pronunța, în primul rând, pe formă, dacă a fost depus în termen, iar apoi, pe fond.

Domnul senator Dumitru Constantin.

Domnul Constantin Dumitru:

Domnule președinte, stimați colegi, cred că domnul secretar de stat este puțin speriat, în plenul Senatului, și, probabil, nu a explicat bine. Eu l-am întrebat, pentru că de aceea am fost lângă dumnealui, sunt terenuri pe care sunt construcții „sere” și atunci este în regulă, orice imobil, conform lui 834, intră în proprietatea terenului, sau sunt construcții pe care faceți culturi, chiar dacă sunt în intravilan și atunci sunt terenuri agricole. Vă rog să vă specificați, pentru că, probabil, se înțelege din evaluarea a sute de ha din terenul agricol, pe care cineva încearcă să facă nu știu ce cartier. Explicați-ne ce suprafețe sunt și ce reprezintă, sere, solarii sau teren liber? Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tăcăcilă:

Mulțumesc. Stimați colegi, vă propun să nu prelungim dezbaterile, ci, dimpotrivă, să ne pronunțăm, prin vot, pe solicitările colegilor, iar aceste chestiuni să fie lămurite la comisie, pentru că altfel creăm o imagine falsă, în sensul că în spatele acestui act normativ s-ar ascunde o chestiune incorectă și nu are rost. Deci, vă rog să vă pronunțați prin vot în legătură cu această solicitare de retrimiteră la comisie. Eu le-aș pune într-un singur vot, ca să nu repetăm, pentru că este vorba de o retrimiteră la comisie și de

sesizare, pe fond, a Comisiei pentru agricultură, silvicultură și pentru aviz, pe Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări.

Vă rog să votați.

Cu 62 de voturi pentru, nici un vot împotrivă și nici o abținere, solicitarea de retrimiteră la comisie a fost aprobată de plenul Senatului.

Vă adresez rugămintea să luați în dezbatere, cu procedură de urgență, acest proiect de lege, întrucât procedura de urgență a fost aprobată, în precedent, de plenul Senatului. Și, de asemenea, să țineți cont de amendamentele care au fost depuse în termen legal.

*

La punctul 9 de pe ordinea de zi avem înscrisă propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961.

Inițiatorii, domnii senatori Vedinaș, Funar, Irina Loghin, Mihai Ungheanu, Valentin Dinescu, Viorel Dumitrescu, care dintre dumneavoastră doriți să susțineți propunerea legislativă? Vă invit la microfonul 8.

Din partea Guvernului participă la dezbaterea acestei propuneri legislative domnul secretar de stat Cătălin Dănilă, da?

Aveți cuvântul, domnule senator Funar, din partea Numai puțin. Comisia sesizată în fond, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială. Invit un coleg pentru a prezenta raportul.